



VASTUULLISUUS  
RAPORTOINTI



VASTUULLISUUS-  
RAPORTOINTIKILPAILU  
2018

Yhteenvetoraportti

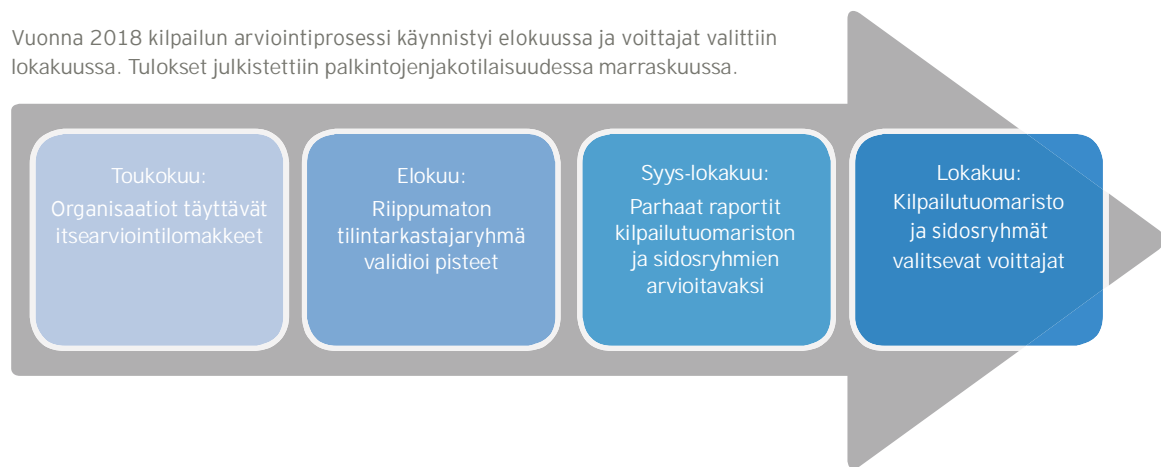
VASTUUL  
RAPOR

SUSTAINABILITY  
REPORTING

## Sisällys

Yleistä kilpailusta .....	3
Vuoden 2018 kilpailusarjat ja arviointikriteerit .....	4
Palkitut raportit .....	6
Vastuullisuusraportointikilpailun voittajat 1996–2018 .....	16

Vuonna 2018 kilpailun arviointiprosessi käynnistyi elokuussa ja voittajat valittiin lokakuussa. Tulokset julkistettiin palkintojenjakotilaisuudessa marraskuussa.





## Yleistä kilpailusta

Vastuullisuusraportointikilpailu on suomalaisyritysten vastuullisuusraportointia ja -viestintää koskeva arviointiprosessi, joka on järjestetty Suomessa vuodesta 1996 alkaen. Kilpailun tavoitteena on edistää suomalaisyritysten vastuullisuutta ja sen näkyvyyttä, palkita näkyvästi vastuullisuusraportointiin panostaneita sekä antaa muille, myös pienemmille yrityksille, kannustusta ja esimerkkejä onnistumiseen. Kilpailussa menestyminen luo yrityksille positiivista mainearvoa. Kilpailu on avoin ja maksuton kaikille yrityksille ja organisaatioille.

Kilpailun muoto on uudistunut useita kertoja kansainvälistä kehitystä seuraten. Tänä vuonna selkeä ero aikaisempiin kilpailuvuosiin verrattuna liittyi kilpailuun ilmoittautumiseen. Edellisvuosina kilpailussa arvioitiin pääsääntöisesti ilman erillistä ilmoittautumista kaikkien Helsingin pörssin päälistalla olevien yritysten vastuullisuusraportit ja vapaaehtoisesti kilpailuun ilmoittautuneet muut organisaatiot. Tänä vuonna ilmoittautumismenettelyä muutettiin siten, että kaikki kilpailuun osallistuneet organisaatiot ilmoittautuivat kilpailuun vapaaehtoisesti täyttämällä itsearviointilomakkeen. Kilpailuun ilmoittautuminen oli auki 16.5.–31.5.2018. Ilmoittautumisen yhteydessä organisaatiot toimittivat kilpailun järjestäjille vastuullisuusraportin parhaaksi katsomassaan formaatissa. Kilpailuun ilmoittautui 43 organisaatiota. Kaikki kilpailuun osallistuneet yritykset saivat palkinnoksi anonyymien yhteenvedon osallistuneiden yritysten vastauksista.

Kilpailussa arvioinnin kohteena on organisaation vastuullisuusraportointi, joka heijastaa sekä edellisen vuoden tapahtumia ja saavutuksia että tulevaisuuden suuntaviivoja ja tavoitteita. Kilpailussa ei kuitenkaan arvioida yrityksen suoriutumista esimerkiksi taloudellisten, sosiaalisten tai ympäristövastuun näkökulmasta.

Kilpailun järjestää eri yhteiskunnallisia toimijoita edustava järjestäjärühmä, joka määrittelee vuosittain kilpailun tavoitteet ja arviointikriteerit. Ryhmä toimii myös kilpailutuomaristona. Tuomariston puheenjohtajaksi kutsutaan järjestäjärühmän ulkopuolinen riippumaton henkilö.

Tilintarkastusyhteisöjen (Deloitte, EY, KPMG, PwC) edustajista koostuva asiantuntijaryhmä arvioi ensin kaikki raportit itsearviointilomakkeen vastausten pohjalta perustuen itsearviointilomakkeen pisteytykseen. Pisteytys oli kilpailijoiden nähtävissä, kun he osallistuivat esikarsinnassa vaadittuun kyselyyn. Validoidun pisteytyksen perusteella loppukilpailuun ylsi lopulta 10 vastuullisuusraporttia. Näiden joukosta kilpailutuomaristo valitsi sarjojen sekä kokonaiskilpailun voittajat.

Vuodesta 2011 alkaen kilpailussa on palkittu myös keskeisten raporttien käyttäjäryhmien eli sidosryhmien suosikkiraportit. Kilpailun järjestäjärühmä kutsuu mukaan vuosittain vaihtuvia sidosryhmiä. Sidosryhmät valitsevat voittajan omien valintakriteereidensä perusteella loppukilpailuun valittujen raporttien joukosta. Vuonna 2018 sidosryhmiä edustivat Taloustoimittajien yhdistys (media), Valtion Eläkerahasto (sijoittajat) ja Baltic Sea Action Group (kansalaisjärjestöt).



## Vuoden 2018 kilpailusarjat ja arviointikriteerit

Vuoden 2018 kilpailusarjat olivat:

- Kokonaiskilpailu
- SDG:t eli YK:n kestävän kehityksen tavoitteet (Sustainable Development Goals)
- Ilmastonmuutos

Kilpailussa arvioitiin kaikkiaan 43 yrityksen ja organisaation raportit, jotka koskivat raportointivuotta 2017.

Kilpailuun osallistuttiin täyttämällä itsearviointilomake, joka koostui 62 monivalintakysymyksestä. Kysymyksistä 52 pisteytettiin ja 10 kysymyksistä oli taustoittavia. Pisteytetyt kysymykset jakautuivat ensin yleisiin kysymyksiin liittyen mm. olennaisuuteen, SDG-tavoitteisiin ja siihen, onko hallitus allekirjoittanut kilpailuun osallistuvan raportin. Lisäksi kysyttiin aihekohtaisesti yritys vastuun hallinnasta ja johtamisesta. Itsearviointilomakkeesta oli mahdollista saada 62 pistettä.

Täytetyt itsearviointilomakkeet tarkasti riippumaton tilintarkastajaryhmä, ja se perustui itsearviointilomakkeen pisteytykseen. Kilpailusarjojen voittajien valinnan lisäksi tuomaristo arvioi jatkoon päässeitä raportteja myös sen perusteella, täyttivätkö ne hyvän vastuullisuusraportoinnin periaatteet eli tasapainoisuuden, vertailukelpoisuuden, olennaisuuden, raportointiperiaatteet, sidosryhmien tunnistamisen sekä raportoidun tiedon varmuuden.



Vuoden 2018 kilpailun järjestäjär ryhmä ja tuomaristo koostui seitsemän organisaation edustajista:

- Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu: Hanna Silvola\*, Mika Kuisma
  - FIBS: Siru Sihvonen
  - Finsif ry: Olli Etelälahti
  - Nasdaq Helsinki: Erja Retzén
  - Suomen Tilintarkastajat ry: Jani Alenius\* (järjestäjär ryhmän puheenjohtaja), Emmy Simons, Minttu Sallinen
  - Ympäristöjohtamisen yhdistys YJY ry: Hanna Liappis
  - Ympäristöministeriö: Merja Saarnilehto
- (\* tuomariston jäsen kyseisestä organisaatiosta vuonna 2018)

Kilpailutuomariston puheenjohtajana toimi Pertti Korhonen (hallitusammattilainen, mm. Business Finlandin ja DNA Oyj:n hallituksen puheenjohtaja).

Vuoden 2018 kilpailussa 10 yritystä pääsi loppukilpailuun (aakkosjärjestyksessä):

- Elisa Oyj
- Fortum Oyj
- Kesko Oyj
- Metso Corporation
- Neste Oyj
- Nokia Oyj
- Stora Enso Oyj
- Tieto Oyj
- UPM-Kymmene Oyj
- Valmet Oyj



## Palkitut raportit

Vuoden 2018 vastuullisuusraportointikilpailussa kilpailutuomaristo jakoi kaikkiaan 3 palkintoa, minkä lisäksi myönnettiin kunniamaininta yhdessä kilpailusarjassa. Kokonaiskilpailun voittaja on samalla 'Kokonaiskilpailun voittaja 2018'. Näiden lisäksi jaettiin 3 Lukijan valinta -palkintoa.

### KILPAILUTUOMARISTON VALINNAT

#### Kokonaiskilpailun voittaja

Nokia Oyj

#### Kilpailusarjojen voittajat

SDG-sarja	Nokia Oyj
Ilmastonmuutos-sarja	Neste Oyj

#### Kunniamaininta

Kilpailusarjassa SDG:t kunniamaininnan sai lisäksi UPM-Kymmene Oyj

### LUKIJOIDEN VALINNAT

Median valinta	Stora-Enso Oyj
Sijoittajan valinta	Nokia Oyj
Kansalaisjärjestön valinta	Kesko Oyj

Tarkemmat palkitsemiskriteerit löytyvät seuraavilta sivuilta.

## Kilpailutuomariston valinta

KOKONAISKILPAILUN VOITTAJA 2018



### NOKIA OYJ

Kokonaiskilpailun voittajaksi valikoitui Nokia Oyj. Yhtiö menestyi arvioitavissa vastuullisuusraportoinnin näkökulmissa erinomaisesti. Myös Nokian oma raportointi on kehittynyt merkittävästi edellisistä vuosista. Nokia on ollut edelläkävijä muun muassa Science Based Targets -aloitteiden mukaisten päästötavoitteiden asettamisessa

ja mittaamisessa. Nokia tarkastelee raportissaan paitsi omien toimien vaikutuksia, myös toimittamiensa tuotteiden laajamittaisia vastuullisuusvaikutuksia. Raportissa huomioidaan muun muassa alihankintaketjut.

Raportin kokonaisuus täyttää yleiset hyvän vastuullisuusraportoinnin periaatteet. Nokian raportti on tasapainoinen ja pituudestaan huolimatta selkeä, helppolukuinen ja visuaalinen. Raportissa esitetään hyvin yrityksen vastuullisuuskonteksti. Sen rinnalla esitetään yleinen SDG-tavoite, sekä kerrotaan, miten se yhtiössä määritellään ja miten yhtiön asettamat tavoitteet on saavutettu. SDG:t on implementoitu raporttiin ymmärrettävästi, ja raportin perusteella SDG-ajattelu on yhtiössä jo pitkällä.

Raportti on myös teknisesti erinomainen. Raportoinnin rajaukset on esitetty selkeästi, ja yhtiöllä on laadukkaat ja yksityiskohtaiset laskentaperiaatteet. Raportissa kuvataan selkeästi, miten esimerkiksi vertailuvuosien laskennat on tehty. Tämä siitä huolimatta, että yrityksessä on tapahtunut muutoksia, kuten läpikäyty suuri fuusio, jotka ovat vaikuttaneet raportoinnin laskentarajaan ja laajuuteen.



Vastuullisuusraportointikilpailussa arvioidaan raportoinnin laatua, ei raportoinnin lopputulosta eli yhtiön suoriutumista. Nokia on kuitenkin menestynyt monilla vastuullisuusmittareillaan arvioituna hyvin. Nokia raportoi rohkeasti myös niistä vastuullisuusasioista, joita se ei ole vielä saavuttanut. Yhtiö raportoi myös toimialansa globaaleista vastuullisuusriskeistä, jotka liittyvät esimerkiksi datan yksityisyyteen ja tietoturvaan. Yhtiö raportoi myös avoimesti globaaleista ongelmista ja pyrkimyksistään niiden ratkaisemiseksi.

Nokian vastuullisuusraportin kehitysmahdollisuuksina nähdään työturvallisuuteen liittyvä raportointi tavoitteiden näkökulmasta sekä SDG-tavoitteiden linkittäminen GRI-indeksiin. Kyseiset lisäykset helpottaisivat raportin lukemista ja ymmärtämistä. Nokian tämänhetkinen vastuullisuusraportin varmennus kattaa ympäristövastuuseen liittyvät indikaattorit, mutta ei sosiaaliseen vastuuseen tai hyvään hallintoon liittyviä indikaattoreita. Lisäksi yhtiö voisi julkaista raportistaan suomenkielisen tiivistelmän. Nokian hallitus ei ole myöskään allekirjoittanut koko raporttia, vaikka muutoin vastuullisuuskysymykset vaikuttavat raportin perusteella olevan johdon agendalla.

Kokonaisuutena Nokian raportti on erittäin onnistunut kuvaus vastuullisuuden eri osa-alueista sen omalle toimialalle sovellettuina.



## Kilpailutuomariston valinta

### SDG-SARJA

#### PARAS RAPORTTI



### NOKIA OYJ

Vuoden 2018 teemana arvioitiin yritysten tapaa käsitellä SDG-tavoitteita osana vastuullisuusraporttiaan. SDG-tavoitteet löytyivät finalistien raporteista, mutta niiden implementoiminen näyttää hakevan vielä paikkaansa. Vastauksia haetaan esimerkiksi siihen, miten SDG-tavoitteet pitäisi sijoittaa liiketoiminnan strategian, vastuullisuusohjelmien

ja raportoinnin välillä tai mitkä ovat sen omia konkreettisia tavoitteita mahdollisesti jo priorisoitujen SDG-tavoitteiden suhteen. Harva raportoija käyttää esimerkiksi GRI-sisältöindeksiä kertoakseen, mistä SDG-tavoitteisiin löytyy lisätietoa itse raporteista, Esimerkiksi työturvallisuuteen liittyvä G403-2 voisi linkittyä luontevasti vaikkapa SDG8.8-tavoitteen kanssa.

Kilpailutuomaristo arvioi SDG-tavoitteiden osalta sitä, miten yritys on priorisoinut 17 eri tavoitetta, kuinka tasapainoisesti tämä on tehty ja kuinka selkeästi tavoitteet linkittyvät yrityksen omaan liiketoimintaan.

SDG-kilpailusarjan voitti Nokia Oyj. Tuomariston mukaan Nokian raporttiin on kuvattu tasapainoisesti ja kokonaisvaltaisesti yrityksen toiminnan kannalta olennaisimmat SDG:t. Lisäksi Nokian raportissa on otettu selkeästi kantaa siihen, miten eri SDG-tavoitteet linkittyvät keskenään. Myös yhtiön omien vastuullisuustavoitteiden linkittyminen SDG-tavoitteisiin tuotiin raportissa selkeästi esiin. Kilpailutuomariston mielestä oli myös rohkeaa yritysten harvemman nostama SDG-tavoite eli SDG16, joka liittyy rauhaan, oikeudenmukaisuuteen ja hyvään hallintoon, yhdeksi yrityksen SDG-tavoitteeksi. Lisäksi tuomaristo arvosti Nokian avoimuutta. Raportissa kerrottiin esimerkiksi siitä, miten SDG:t on viety käytäntöön käymällä niitä läpi muun muassa yrityksen hallituksessa.

Kokonaisuutena Nokian raportti on selkeä ja visuaalinen. Lukija saa hyvän kuvan olennaisista SDG-tavoitteista ja näiden roolista yrityksessä. Tuomariston mukaan raportti kertoo siitä, että SDG-tavoitteita on mietitty huolellisesti Nokia Oyj:ssä.

## Kilpailutuomariston valinta

### ILMASTONMUUTOS-SARJA

#### PARAS RAPORTTI



### NESTE OYJ

Ilmastonmuutos-kilpailusarjan osalta loppukilpailuun päässeiden yritysten vastuullisuusraportointia pyrittiin arvioimaan pääsääntöisesti Task-Force for Climate related Financial Disclosure (TCFD) -viitekehikon avulla. Lisäksi tarkasteltiin mm. Science Based Targets -aloitteen mukaisia tavoitteita ilmastokysymysten osalta.

Nesteen vastuullisuusraportissa ilmastonmuutokseen liittyvä toiminta on kuvattu olennaiseksi osaksi liiketoiminnan ydintä ja yhdeksi yrityksen kolmesta merkittävimmästä liiketoiminta-alueesta. Tämä heijastuu ilmastonmuutokskysymysten saamaan huomioon yhtiön vastuullisuusraportissa. Raportista huokuu vahva toimitusjohtajan ja johdon sitoutuneisuus vastuullisuusstrategiaan, joka korostaa yhtiön olevan osa ratkaisua, ei osa ongelmaa. Globaalin kestävyysongelman haastamisesta kertoo sekin, että Planeetta Maa on nimetty yhdeksi Nesteen sidosryhmäksi.

Yhtiö raportoi ilmastoon liittyvien kysymysten osalta useiden päästötyyppien kehitystä. Muun muassa fossiiliset CO<sub>2</sub>-päästöt raportoidaan usean vuoden ajalta. Yhtiö kertoo strategian mukaisesta muutostyöstään fossiilisista polttoaineista kohti kestäviä energiamuotoja.

Nesteen vastuullisuusraportoinnin kehitysmahdollisuuksiksi nähdään pitkän tähtäyksen tavoiteasetanta eli määrälliset tavoitteet sekä GRI-raportoinnin liittäminen päästölaskentaan myös taloudellisen näkökulman kautta (vrt. G201-2).

Tuomariston kiitokset saa myös se, että Neste Oyj on kehittänyt raportointiaan edellisestä vuodesta.

## Kilpailutuomariston valinta

### SDG-SARJA

#### KUNNIAMAININTA



#### UPM-KYMMENE OYJ

Vuonna 2018 kunniamaininta SDG-sarjassa myönnettiin UPM-Kymmene Oyj:lle (UPM).

Kilpailutuomaristo arvosti perusteluissaan erityisesti sitä, että arvioidun raportin mukaan UPM on asemoinut SDG:t suoraan liiketoimintastrategian ja yritys vastuuhjelmien väliin. UPM:n yritys vastuuraportointi on osa sen vuosikertomusta. Vaikka SDG:t eivät nouse toimitusjohtajan viestissä esiin, ne heijastuvat voimakkaasti raportin tapaan kertoa yritys vastuusta. Raportin avulla UPM kuvaa omaa rooliaan kestävän kehityksen mahdollistajana. Yritys esimerkiksi visualisoi erinomaisesti kvantitatiiviset tavoitteensa vuodelle 2030 käyttäen viitekehystenä SDG-tavoitteita. Yksi kunniamaininnan perusteista oli myös UPM:n aktiivinen näkyvyys YK:n suuntaan.

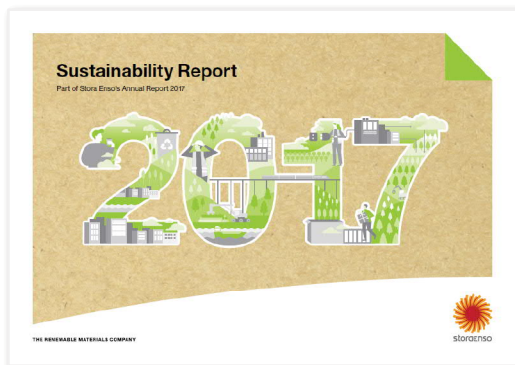
UPM:n raportointi on tasapainoista: yritys raportoi niin positiivisista kuin negatiivisista vaikutuksista eri

SDG-tavoitteisiin liittyen. Vastaavanlainen raportointi on vielä harvinaista yritys vastuuraporteissa.

Kehityskohteina nähtiin GRI-indeksin linkittäminen SDG-tavoitteisiin, jolloin lukija voisi nopeammin paikallistaa haluamansa teemat. Lisäksi olisi hyvä kertoa tarkemmin siitä, kuinka SDG:t on priorisoitu.

## Lukijoiden valinta

### MEDIAN VALINTA



### STORA ENSO OYJ

*Valinta ei ollut helppo, sillä lähes jokaisen finalistin raportti on monipuolinen ja perusteellinen.*

*Stora Enson raportti on erittäin laaja, mutta ei silti tietomäärässään uuvuttava. Lukijalle on tarjolla paljon linkkejä, joiden kautta aiheeseen voi perehtyä aiheeseen enemmän ja syvällisemmin.*

Raportti on ulkoasultaan kaunis ja helpopolukuinen. Grafikkaa ja tilastoja on paljon, mikä helpottaa asioiden omaksumista. Jaottelu eri osioiden välillä on selkeä ja aiheiden selaaminen on helppoa. Näkymän vasemmalla laidalla kautta raportin kulkeva jaottelu vastuullisuuden eri osa-alueisiin on hyvä apuväline. Lukija voi halutessaan palata jokaiseen osa-alueeseen helposti.

*Stora Enson työntekijöiden kokemusten kautta kerrotut esimerkit tekevät vastuullisuuteen liittyvistä velvoitteista ja töistä konkreettisia ja inhimillisiä. Vastuullisuus on tekoja!*

*Raportti on perusteellinen tietopaketti siitä, miten maailmanlaajuisesti toimiva yritys ottaa vastuullisuuteen liittyvät asiat huomioon jokaisessa toimessaan. Omia tekoja ei pelkästään kehuta, vaan raportissa kerrotaan myös haasteista ja siitä, miten niistä pyritään selviämään.*

*Toimittajan työn kannalta helposti selattava ja tilastotietoja selkeästi esittelevä raportti on oivallinen, koska sen avulla löytää nopeasti tarvitsemansa tiedon. Hyvä vastuullisuusraportti on hakuteos, johon voi palata aina uudestaan aiheesta ja näkökulmasta riippuen.*

## Lukijoiden valinta

### SIJOITTAJAN VALINTA



#### NOKIA OYJ

*Vastuullisuusraportti on yhä tärkeämpi työkalu sijoittajille, jotta yrityksen arvo voidaan määrittää. Yrityksen tulisi tunnistaa itselleen ja toimialalleen olennaiset tekijät sekä tunnistaa oma vaikutuksensa toimintaympäristössään. Tieto tulisi olla arvioitavissa myös numeroin.*

*Arviointi toteutettiin yhteistyössä vastuullisen sijoittamisen asiantuntijan ja osin myös salkunhoitajien kanssa. Arvioinnissa painotimme tiedon kattavuuden, tarkkuuden ja vertailtavuuden lisäksi myös ilmastonmuutoksen ja kestävän kehityksen tavoitteiden (SDG) huomioon ottamista.*

*Tänä vuonna hyviä raportteja oli paljon, ja kilpailu oli tasaväkinen. Raportoinnissa moni yritys oli sisäistänyt kestävän kehityksen liiketoimintamahdollisuudet ja raporteista tuli vaikutelma, että kestävä kehitys on luontainen osa yritysten ydintoimintaa. Raporttien luotettavuutta lisäsi se, että yritys oli tarkistanut raporttinsa tai osan siitä riippumattomalla kolmannella osapuolella. Oli ilo huomata, että raportoinnissa moni yritys oli myös huomioinut YK:n Global Compact -periaatteet. Kilpailu oli todella tasaväkeistä.*

*Yllä mainittujen kriteerien perusteella Nokia Oyj täytti sijoittajien valintakriteerit parhaiten. Nokian yritysraportti on selkeä, tieto on ajankohtaista ja olennaista. Lisäksi raportti on tasapainoinen, ja yhtiö on kattavasti ja tarkasti raportoinut vastuullisuuden toimenpiteiden edistymisestä. Sijoittajan on helppo ymmärtää, mitkä tavoitteet on saavutettu ja minkä osalta ollaan vielä kehitysvaiheessa. Vertailtavuuden kannalta sijoittajaa helpottaa, että raportista löytyy kvalitatiivisten mittareiden lisäksi myös kvantitatiivisia mittareita sekä laskentatapatietoa.*

*Myös ilmastonmuutoksen torjunnan osalta Nokian raportointi on kattavaa ja tavoitteita on asetettu sekä arvoketjulle että omalle toiminnalle. Kokonaisuudessaan Nokian raportissa on tuotu selkeästi esiin myös kestävän kehityksen tavoitteet (SDG).*

## Lukijoiden valinta

### KANSALAI SJÄR JESTÖN VALINTA



#### KESKO OYJ

*Tehtävänäimme oli löytää NGO-toimijaa edustaen oma suosikkimme esivalituista yritysvastuuraporteista. Loimme omat, erittäin laveasti Itämereen liittyvät kriteerit. Olimme tietoisia siitä, että yritysten mahdollisuudet vaikuttaa esimerkiksi Itämeren rehevöitymisen estämiseen olivat hyvin erilaiset. Tästä johtuen pyrimme arvioimaan vastuullisuusraportteja*

*siinä viitekehyksessä, jossa yritys toimii.*

*Suosikiksemme suoriutui Kesko, jonka vastuullisuusraportti on lukukokemuksena erinomainen. Raportin verkkoversiossa käytetään taitavasti linkkejä, jotka vievät joko yksityiskohtaisempiin raportteihin tai esimerkiksi yhtiön verkkosivuston Uutisia-palstalle. Tämä kuvastaa sitä, että organisaatiossa vastuullisuus on jatkuvasti etenevä prosessi eikä vain kerran vuodessa tehtävä välttämätön paha, vuosikertomuksen 'rasti ruutuun' -lisuke.*

*Keskon vastuullisuusraportissa kuvataan yksityiskohtaisesti ne kansainväliset aloitteet tai indeksit, joiden viitekehyksessä Kesko toimii. Kesko on myös ansiokkaasti pyrkinyt saavuttamaan kyseisten toimijoiden nimeämiä tavoitteita. Raportti osoittaa, että Kesko ei tyydy vain pakollisten toimien täyttämiseen vaan toimii reilussa etunojassa. Keskon vastuullisuus ei lopu omaan toimintaan, vaan se pyrkii mittaamaan ja edistämään myös tavarantoimittajien ja asiakkaiden vastuullisuutta. Yksittäisten tahojen, kuten K-kauppioiden, vastuullisuustempausten esittely antaa käytännönläheisen kuvan yritysvastuun toteuttamisesta. Tempaukset ja niiden laaja uutisoiminen ja raportointi nostavat vastuullisuuden koko organisaation agendalle – ja levittävät vastuullisuusasennetta myös asiakkaille.*



*Itämeren tilaan liittyvistä teemoista Keskon raportti kattaa rehevöitymisen välttämisen ravinnehävikin aktiivisen vähentämisen kautta ja ympäristöriskien minimoimisen niin muovin välttämisen kuin mikromuovien kieltämisen kautta. Monimuotoisuus on Keskoissa vahvasti esillä eri tuotelinjausten kuin myös konkreettisen monimuotoisuustyön kautta. Kesko ja K-kauppiat ovat tehneet WWF:n kanssa laajan Kuteminen kuuluu kaikille -kampanjan vaelluskalakantojen pelastamiseksi. Yksi kriteereistämme, eli yhteistyö yhteiskunnallisten toimijoiden kanssa, tuli tämän ja muiden kampanjojen ja hankkeiden kautta paremmin kuin hyvin kuitattua.*

*Yhteenvedona voidaan sanoa, että Keskon laajamittainen yritysvastuutyö on ansiokkaasti kuvattu yhtiön vastuullisuusraportissa. Koska Kesko koskettaa toiminnallaan lähes jokaista kansalaista, on erittäin tärkeää, että Kesko panostaa voimakkaasti niin yritysvastuuseensa kuin myös siitä raportoimiseen. Näin vastuullisuus muotoutuu osaksi kansalaisten arkipäivää.*

---

Paula Biveson, Laura Höijer, Anna Klemelä ja Nicholas Wardi  
Baltic Sea Action Group

## Vastuullisuusraportointikilpailun voittajat 1996-2018

### 2018

Kilpailutuomariston valinnat  
Kokonaiskilpailun voittaja: Nokia Oyj

Kilpailusarjojen voittajat  
SDG-sarja: Nokia Oyj  
Ilmastonmuutos: Neste Oyj

Kunniamaininta  
SDG-sarja: UPM-Kymmene Oyj

Lukijoiden valinnat  
Median valinta: Stora Enso Oyj  
Sijoittajan valinta: Nokia Oyj  
**Kansalaisjärjestön valinta: Kesko Oyj**

### 2016

Kilpailutuomariston valinnat  
Kokonaiskilpailun voittaja: Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat  
Biodiversiteetti-sarja: UPM Oyj  
Ilmastonmuutos-sarja: Nokia Oyj  
Ihmisoikeudet-sarja: Nokia Oyj  
Veronmaksu-sarja: Fortum Oyj

Kunniamaininta  
Yritysvastuu johdon palkitsemisen  
perusteena: Neste Oyj

Lukijoiden valinnat  
Median valinta: Stora Enso Oyj  
Sijoittajan valinta: Fortum Oyj  
Kansalaisjärjestön valinta: Kone Oyj  
Opiskelijoiden valinta: Stora Enso Oyj

### 2015

Kilpailutuomariston valinnat  
Paras raportti: Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat  
Ihmisoikeudet: Stora Enso Oyj  
Monimuotoisuus: Nokia Oyj  
Kiertotalous: Lassila&Tikanoja Oyj  
Toimitusketjut: Nokia Oyj  
**Verojalanjälki: Stora Enso Oyj**

Kunniamaininta  
Toimitusketjut: Stockmann Oyj

Lukijoiden valinnat  
Sijoittaja: Lassila&Tikanoja Oyj  
Media: Outotec Oyj  
**Kansalaisjärjestö: Outotec Oyj**  
Opiskelijat: Stora Enso Oyj

### 2014

Kilpailutuomariston valinnat  
Paras raportti ja yleisen sarjan voittaja:  
Kesko Oyj  
Yleinen sarja, kunniamaininta: Nordea Oyj  
Julkinen sektori, voittaja: Finavia Oyj

Lukijoiden valinnat  
Sijoittaja: Outotec Oyj  
Media: Nordea Oyj  
**Kansalaisjärjestö: Kesko Oyj**  
Opiskelijat: Metsä Group

### 2013

Kilpailutuomariston valinnat  
Paras raportti ja yleisen sarjan voittaja:  
Kesko Oyj

Yleinen sarja, kunniamaininta: Fortum Oyj  
Julkinen sektori, voittaja: Senaatti-  
kiinteistöt

Lukijoiden valinnat  
Sijoittaja: Outotec Oyj  
Media: Kesko Oyj  
**Kansalaisjärjestö: Kesko Oyj**  
Opiskelijat: Outotec Oyj

### 2012

Kilpailutuomariston valinnat  
Paras raportti: Fortum Oyj  
Yleinen sarja, voittaja: Fortum Oyj  
Yleinen sarja, kunniamaininta: Metsä  
Group  
Pk-yritykset, voittaja: Oilon International  
Oy  
Pk-yritykset, kunniamaininta: Sport Elite  
Marketing Oy  
Julkinen sektori, voittaja: Senaatti-  
kiinteistöt

Lukijoiden valinnat  
Sijoittaja: Finnair Oyj  
Media: Fortum Oyj  
**Kansalaisjärjestö: Nokia Oyj**  
Opiskelijat: Outotec Oyj

### 2011

Paras raportti: Kesko Oyj  
Kunniamaininta: Outotec Oyj  
Analyytikon valinta: Stora Enso Oyj  
**Kansalaisjärjestön valinta: Stora Enso Oyj**  
Median valinta: Wärtsilä Oyj  
Opiskelijoiden valinta: Kesko Oyj



## 2010

1. Wärtsilä Oyj  
2. Kesko Oyj  
3. Outokumpu Oyj  
Kunniamaininta: Orion Oyj, Nokia Oyj,  
Senaatti-kiinteistöt, Kone Oyj

## 2009

Outokumpu Oyj (kokonaiskilpailu)  
Senaatti-kiinteistöt (julkinen sektori)  
Kesko Oyj (palvelusektori)

## 2008

1. Outokumpu Oyj  
2. Jaettu: Kesko Oyj ja Senaatti-kiinteistöt

## 2007

1. Senaatti-kiinteistöt  
2. Vantaan Energia Oy  
3. Ekokem Oy

## 2006

1. Vantaan energia Oy  
2. Senaatti-kiinteistöt  
3. Ekokem Oy  
4. Teollisuuden Voima Oy  
5. Outokumpu Oyj

## 2005

Organisaatiotaso: 1. Kesko Oyj, jaettu 2.  
M-Real Oyj ja Fortum Oyj  
EMAS-selonteot: 1. Hartmann-Varkauden  
tehdas, 2. Stora Enso Oulun tehdas, 3.  
Rautaruukki Raahan tehdas

## 2004

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum  
Oyj, 3. Finnforest Oyj  
Erillisraportit: 1. UPM-Kymmene Oyj, 2.  
Senaatti-kiinteistöt, 3. Rautaruukki Oyj

EMAS-selontekojen sarja: 1. Hartmann-  
Varkauden tehdas, jaettu 2. sija Nokia  
Renkaat Oyj ja Ekokem

## 2003

Kokonaisraportit: 1. Fortum Oyj, 2. Kesko  
Oyj  
Paras erillisraportti: 1. Wärtsilä Oyj,  
jaettu 2. sija UPM-Kymmene Oyj ja  
Ekokem Oy  
EMAS-selonteot: 1. Hartmann-Varkauden  
tehdas  
1. UPM-Kymmenen Jämsänkosken ja  
Kaipolan tehtaas  
Julkiset organisaatiot: Senaatti-kiinteistöt  
PK-yritykset: Proventia Group Oy  
Vuoden tulokas: Saarioinen Oy

## 2002

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum  
Oyj,  
3. Stora Enso Oyj  
Erillisraportit: Kesko Oyj, Rautaruukki Oyj,  
Vantaan Energia Oy  
EMAS-selonteot: Hartmann-Varkauden  
tehdas,  
Stora Enso Oulu  
Julkinen organisaatio: Turun kaupunki  
PK-yritykset: MasaOils  
Vuoden tulokas: Salcomp

## 2001

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum  
Oyj  
Erillisraportit: jaettu 1. sija M-Real Oyj ja  
Wärtsilä Oyj  
EMAS-selonteot: Nokian Renkaat Oyj  
Vuoden tulokas: Liikenne- ja  
viestintäministeriö  
Vuonna 2001 kilpailun nimi vaihtui  
Ympäristöraportointikilpailusta  
Yritysvastuuraportointikilpailuksi.

## 2000

Erillisraportit: 1. Rautaruukki Oyj, 2.  
Helsingin Vesi, 3. Silja Line  
**Ympäristöraportit:** Nokia Oyj  
(vuoden tulokas), Kiilto Oy (PK-yritykset),  
Helsingin kaupunki (julkiset organisaatiot)

Vuosikertomukset: Fortum Oyj, Kemira  
Oyj,  
Castrum Oy  
WWW-sivut: Kesko Oyj  
EMAS-selonteot: UPM-Kymmene  
Pietarsaari

## 1999

Vuosikertomukset: Fortum Oyj, Kemira  
Oyj, Vapo Oy  
**Ympäristöraportit:** Fortum Neste, Nokian  
Renkaat Oyj  
EMAS-selonteot: Nokian Renkaat Oyj,  
Rautaruukki Raahan tehdas  
WWW-sivut: Rautaruukki Oyj, Raisio  
Yhtymä Oyj, Metsä-Serla Oyj, Mesä Tissue  
Oyj, Kesko Oyj,  
Cultor Oyj

## 1998

Parhaat raportit: Kemira Oyj, Vapo Oy,  
Enso Oyj, Helsingin Vesi  
Erillisraportit: Neste Oyj, Cultor Oyj, Enso  
Oyj  
PK-yritykset: Cellkem Oy

## 1997

Paras raportti: Neste Oyj  
Kunniamaininta: Enso Oyj, Kemira Oyj,  
Kiilto Oy, Ekokem Oyj, Imatran Voima,  
Swep Oyj

## 1996

Paras raportti: Neste Oyj  
Innovatiivisin: Metsä-Serla Oyj  
Vuoden tulokas: Cultor Oyj



VASTUULLISUUS  
RAPORTOINTI

VASTUULLISUUS  
RAPORTOINTI

VASTUUL  
RAPOR

SUSTAINABILITY  
REPORTING