

Yleisön kysymykset

1. Kysymys: "Jos datapisteitä jätetään raportoimatta, tulee ko kuitenkin jokaisen kohdalla erikseen mainita, miksi ne on jätetty pois?"

Vastaus: "Raportoitavat datapisteet tyypillisesti arvioidaan DMA:n tai ns. gap-analyysin osana, joissa kuvataan tuo prosessi jolla raportoitavat teemat ja datapisteet on valittu, mutta tätä ei tarvitse erikseen esittää csrd:n mukaisessa raportissa"

2. Kysymys: "ESRS E3: Onko raportoinnissa vaateita erotella erilaatuisia vesivirtoja esim. elintarviketeollisuudessa vai raportoidaanko ne ""könttänä""? Esim. saniteettivesi, prosessivesi, sadevesi, tuotteisiin käytetty vesi."

Vastaus: "Veden kulutuksen osalta ESRS E3 standardissa on manittu, että veden kulutus voidaan erotella sektoreittain/segmenteittäin (taulukkona), mutta tämä datapiste on merkitty vapaaehtoisesti. Ymmärtääkseni muut veteen liittyvät indikaattorit (esim. total water consumption, total water consumption in areas at water risk, total water stored jne.) ilmoitetaan ""könttänä"" koko yrityksen osalta",

3. Kysymys: How are groups assessed with regard to the CSDDD scope limits? For instance, 5 000 employees?"

Vastaus: "Under CSDDD, applicability thresholds can be met by the ultimate parent company, which would then be required to comply with due diligence and climate transition plan obligations. However, if that ultimate parent company is a pure holding company with no operational activities and does not engage in taking management, operational or financial decisions affecting the group or one or more of its subsidiaries, the obligations arising from CS3D may be complied with by one of the ultimate parent company's subsidiaries established in the European Union designated to perform the mandated due diligence measures on behalf of the ultimate parent company."

4. Kysymys: How far does the responsibility over supply chains go when assessing and mitigating risks? For example, all companies use products that are somehow linked to mining."

Vastaus: "The CSDDD applies the due diligence obligations to both the upstream and downstream supply chain. The upstream value chain includes all company supply chain activities relating to the manufacture of a product (e.g. extraction of raw materials) and the provision of services. The CSDDD therefore requires checking the whole value chain. However, that does not necessarily means that each company can/should take individual steps. Especially for structural challenges it is advisable to

handle them in a sectoral approach (e.g. through business associations)",08/28/2024 09:45:45,08/28/2024 10:00:37,Daniel Weiss,daniel.weiss@afry.com

5. Kysymys: "Daniel, how do you see the data point country of origin for raw materials used in food industry? Is it a must?"

Vastaus: "In my understanding the CSDDD is not asking for this specifically. But of course it would be advisable to - step-by step - obtain that knowledge. In Germany (in the context of the German Supply Chain Law) I see that transparency in supply chains is increasingly being addressed in sector initiatives. Hence, companies pool their knowledge and resources ",08/28/2024 09:54:19,08/28/2024 10:11:59,Daniel Weiss,daniel.weiss@afry.com

6. Kysymys:"Daniel, if our company is not under CSDDD scope what is your recommendation? What should/could we do before our stakeholders engage us?"

Vastaus:"My recommendation is a) carry out a high-level risk assessment to understand your exposure to value chain risks and focus on material risks. This will help you answer questions from clients/stakeholders. And b) I recommend that you assess what kind of value chain activities your companies is already carrying out (e.g. you/your suppliers use certain standards, trainings are being carried out, sustainability is part of procurement processes, code of conduct for suppliers addresses human rights/environmental topics). You could use the CSDDD framework (risk assessment, integration of due diligence in policies/management systems, mitigation measures, KPIs/data) to carry out such a baseline/status quo assessment. This can be done relatively quickly in my experience. ",08/28/2024 10:01:13,08/28/2024 10:07:41,Daniel Weiss,daniel.weiss@afry.com

7. Kysymys: "Voisitko antaa ihan konkreettisen esimerkin, miten yritys voisi tehdä parantaakseen puuvillan viljelyn aiheuttamia ongelmia? Emme itse kehrää lankaa tai valmista kankaita, ostamme valmiita tekstiilejä. Tunnistamme kyllä ongelman mutta on vaikea keksiä miten voimme asiaa parantaa kun puuvilla on noin Tier 3 tai 4 käytännössä omassa arvoketjussamme. Kiitos!",

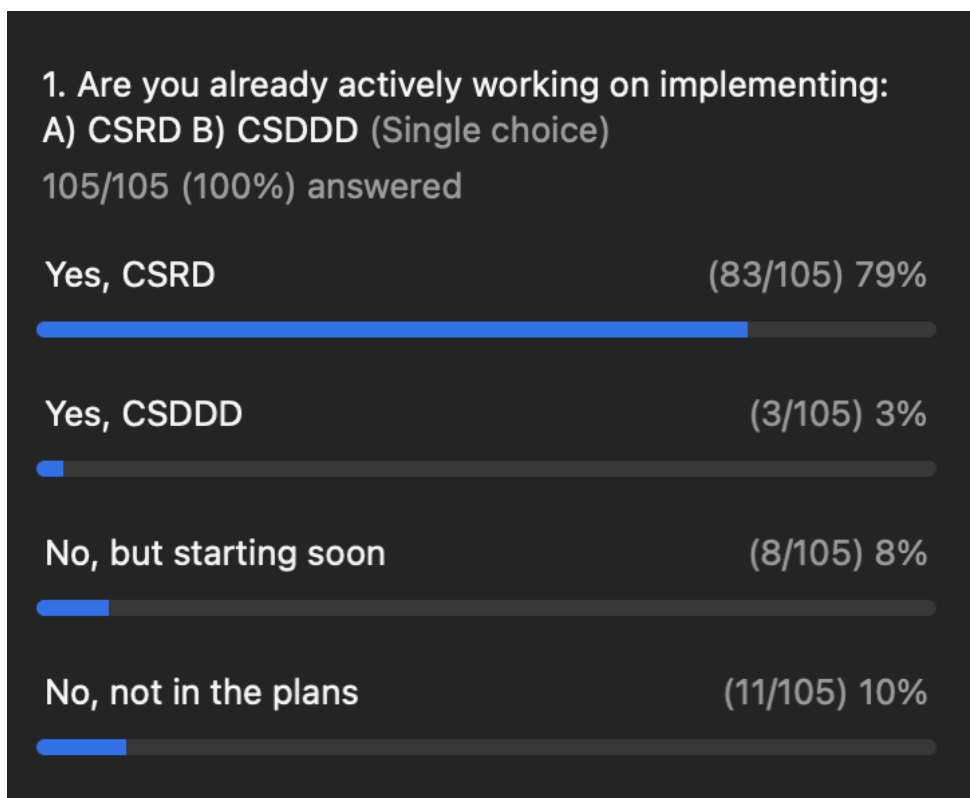
Vastaus: Yritys voisi sitoutua ostamaan tekstiilejä ainoastaan sertifioiduista ja vastuullisesti hankituista puuvillalähteistä, kuten Better Cotton Initiative (BCI) tai Organic Cotton -sertifioiduista viljelmistä. Asiaa voisi edistää mm.

- toimittajien kartoituksella ja yhteistyön lisäämisellä (selvittää, mistä nykyisten toimittajien puuvilla on peräisin) ja asettaa vaatimuksia joko luomupuuvillan tai muiden vastuullisesti tuotettujen lähteiden käyttämiselle.

- Arvioimalla omaa ja oman arvoketjun vesivastuullisuutta. Tämä voi sisältää vedenkäytön mittaamisen ja raportoinnin sekä vesiriskien arvioinnin eri tuotantovaiheissa. Toimittajia voi myös opastaa/kehottaa ottamaan käyttöön esimerkiksi tehokkaampia kastelumenetelmiä
- Tärkeintä on tehdä selkeitä valintoja ja vaatimuksia omille toimittajilleen, jotta he sitoutuvat ympäristöystävällisiin ja vesitehokkaisiin käytäntöihin.

Lisätietoja ja jatkokysymykset voit lähettää henkilöille: Minna Pirilä, minna.pirila@afry.com (vesivastuullisuus) ja Daniel Weiss, daniel.weiss@afry.com (CSRD ja CSDDD)

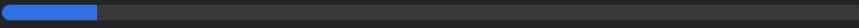
Alkukyselyn vastaukset



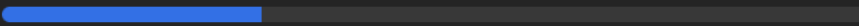
2. Have you carried a Double Materiality Analysis (as part of CSRD) and identified water as material topic?
(Single choice)

100/105 (95%) answered

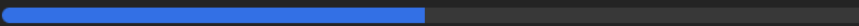
No, but need DMA in near future (11/100) 11%



Yes, but water was not material topic (30/100) 30%



Yes, with water as material topic (49/100) 49%



No, not in the plans (10/100) 10%

