

Chatissa kysytyt kysymykset, Raportoinnin ajankohtaispäivä 18.9.2024

Vastauksia (tilanne 8.10.2024)

Sanna Laakso, CtrlPrint:

- 1. Onko tägäämisvaatimukseen olemassa yrityksille kokorajat? Eli koskeeko kaikkia?*

Digitaalinen raportointiformaatti (ESEF-raportointiformaatti, XHTML) ja sen mukana tuleva tägäysvaatimus (XBRL-merkinnät) koskee kaikkia CSRD-raportointivaatimuksen alla olevia yhtiöitä, joten tägäämisvaatimuksen osalta pätevät samat kriteerit ja kokorajat kuin itse CSRD-raportointivaatimukseenkin.

- 2. Millaisia vaikutuksia tägäyksellä on siihen, miten kannattaa toteuttaa CSRD sisältö rakenne?*

Teknisessä mielessä sisältö rakenteella ei ole merkitystä tägäykseen, mutta on varmasti helpompaa kirjoittaa uusi sisältö EFRAG:n tuottamien standardien mukaisessa järjestyksessä, jota myös tägäyksessä käytettävä ESRS-taksonomia noudattaa. Silloin myös toki käytettävät tagit löytävät paikkansa helpommin, sekä raportti on selkeämpi tarkistaa niin sisällöllisesti kuin tägäyksenkin osalta.

- 3. Pitääkö kestävyystiedot tägätä vuodesta 2025 alkaen yrityksillä kenellä kriteerit täyttyvät? Vai onko tägäyksellä siirtymäaikaa?*

Periaatteessa kyllä, eli kestävyystiedot tulisi tägätä vuodesta 2025 alkaen. Kuitenkin tällä hetkellä näyttää siltä, että ainakin ensimmäisen aallon yhtiöiden tägäysvaatimuksessa kestävyysraportoinnin osalta tulee olemaan vuoden viive, joka heidän osaltaan tarkoittaisi sitä, että vuodesta 2024 ei tarvitsisi kestävyystietoja vielä tägätä. Valitettavasti en kuitenkaan pysty vastaamaan, tuleeko sama viive myös toisen aallon yhtiöille (raportointivaatimus vuodesta 2025), koska ESMA:lta (Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen, joka ohjeistaa ESEF-raportointiformaatin) tai muualtakaan EU:n tasolta ei ole vielä tullut asiaan vahvistusta.

On myös hyvä huomioida, että Suomessa kirjanpitolakiin on jo kirjoitettu vaatimus digitaalisesta raportointiformaatista, joka astuu voimaan vuodesta, jolloin CSRD-raportointivaade koskee yhtiötä - voi siis hyvin olla, että julkaistava virallinen tilinpäätös hallituksen toimintakertomuksen kera tulee toimittaa jo XHTML-muotoisena digitaalisena raporttina ilman tägejä, vaikka itse tägäys viivästyisikin. Tämän asian sekä tägäyksen osalta on hyvä seurata uutisointia sekä viranomaisten vahvistuksia niin Suomesta kuin Euroopan laajuisestikin. Vinkkinä kerron kuitenkin, että valmistautua kannattaa annetussa aikataulussa siltikin - on hyvä varata siirtymälle aikaa omaksua uusi asia sekä tehdä tägäyksestä kenraaliharjoitus. Uskon sen olevan hyödyllinen harjoitus niin raportoivalle yhtiölle, palvelun tuottajalle kuin tilintarkastajillekin.

Marileena Mäkelä, Jyväskylän yliopisto:

- 1. Liittykö mielestäsi uudistava liiketoiminta tiukasti ekologiseen vastuuseen vai muihinkin osa-alueisiin, kuten sosiaaliseen vastuuseen?*

Kyllä uudistavan liiketoiminnan pitäisi ottaa sekä ympäristö- että sosiaalinen vastuu huomioon. Tällä hetkellä ympäristövastuuteen ja erityisesti ympäristövaikutuksiin (ilmasto, luontokato) liittyvät asiat ovat niin paljon tapetilla, että ympäristövaikutukset (erityisesti luonnon elpyminen) korostuu myös uudistavan liiketoiminnan sovelluksissa. Olen kuullut tähän liittyvästä esimerkiksi maatalouteen ja metsätalouteen liittyen ja näissä korostuu juuri ympäristövaikutukset. Mutta jos ajatellaan vastuullisen liiketoiminnan tulevaisuutta, niin myös sosiaalisen vastuun tason pitäisi nousta nykyisestä. Monessa ketjussa on edelleen piilossa ongelmallisia ”työsuhteita” (lapsityövoimaa, pakkotyötä, mutta myös muilla tavoin huonoja työolosuhteita). Sosiaalisen vastuun ongelmienkin taustalla on talous ja sen maksimointi: Tehdään mahd. halvalla ja nopeasti. Eli sama näkökulman muutos, mikä tarvittaisiin myös ympäristö- ja luontosuhteeseen, niin pitäisi tapahtua myös sosiaalisen vastuun puolella.

(Vastuullisuuskeskustelussa usein pysyy pinnalla vain yksi teema. Pitkään se on ollut ilmasto. Nyt myös biodiversiteetti on nousemassa, mutta sosiaalisen vastuun ongelmat odottavat myös ratkaisuaan.)