

KOHTI CSDDD:N COMPLIANCEA – MISTÄ LÄHTEÄ LIIKKEELLE?

FIBS ry & Yritysvastuuoikeuden yhdistys ry

Yritysvastuudirektiivin compliance – Miten yritys on riittävän huolellinen? 13.2.2025

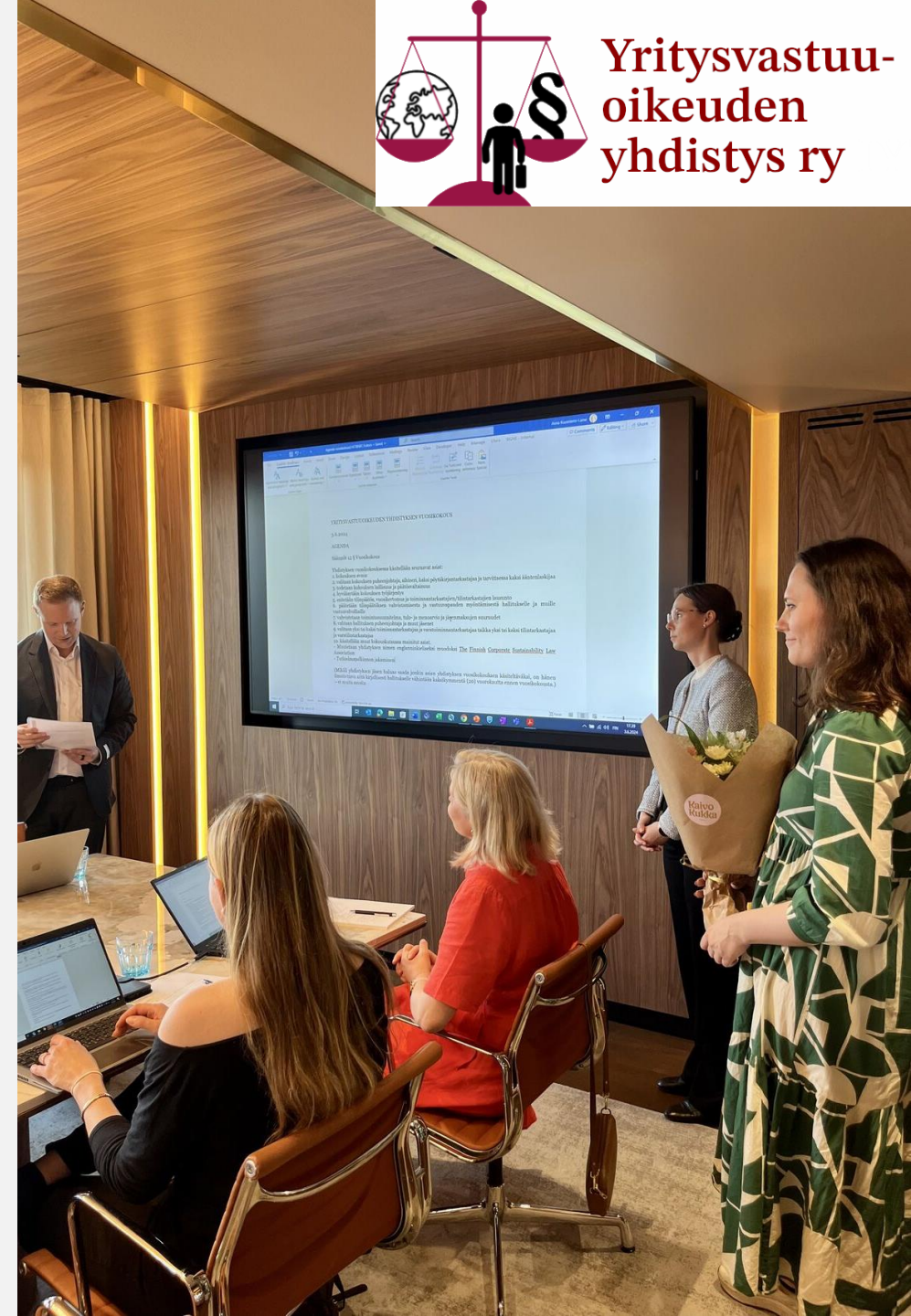
OTT Juho Saloranta, Yritysvastuuoikeuden yhdistyksen puheenjohtaja

YRITYSVASTUUIKEUDEN YHDISTYKSESTÄ

- Perustettu 2020
- Noin 250 jäsentä
- Tarkoituksena *“edistää yritys vastuun ymmärtämistä oikeudellisena ilmiönä sekä siihen liittyvän lainsäädännön, sääntelyn ja tutkimuksen kehitystä Suomessa ja kansainvälisesti”*
- Vuosittain 5-10 tilaisuutta erilaisista vastuullisuusteemoista
- Antanut lausuntoja eduskunnalle ja komissiolle EU:n yritys vastuusääntelystä
- www.yritysvastuuoikeus.fi



Yritysvastuuoikeuden
yhdistys ry



**Commitment
or Objective**



46%

have set a **Net Zero** target for their operations (2050)



27%

developed a **science-informed plan** to achieve the net zero target (e.g. SBTi)



42%

have set targets to contribute to the restoration of nature or its **biodiversity**



16%

developed a **science-informed plan** to achieve the nature objectives



85%

support the UN Guiding Principles on Business and **Human Rights** in their business activities



<40%

carried out a human rights **risk analysis** or conducts an ongoing human rights **due diligence** process



93%

are committed to supporting inclusion, **equality**, diversity and the elimination of all forms of discrimination



62%

set quantitative or qualitative targets for work on these themes

YRITYSVASTUUSÄÄNTELYN KOLMIKANTA

Yritysvastuudirektiivi CSDDD
(Pakkotyöasetus)

**EU:n
Yritysvastuu-
sääntely**

EU Taksonomia-asetus

Kestävyysraportointidirektiivi CSRD

YRITYSVASTUUDIREKTIIVI SOVELTAMISALA

Toimeenpano vaihe käynnissä 7/2024-7/2026

Ensimmäinen vaihe (2027):

- Yritykset, joilla on yli **5 000 työntekijää** ja **1,5 miljardin euron liikevaihto**.
- Koskee myös EU:n ulkopuolisia yrityksiä, joilla on merkittävää liikevaihtoa EU:ssa.
- Direktiivin noudattaminen alkaa **kolmen vuoden** kuluessa sen voimaantulosta.

Toinen vaihe (2028):

- Yritykset, joilla on yli **3 000 työntekijää** ja **900 miljoonan euron liikevaihto**.
- Noudattaminen alkaa **neljän vuoden** kuluessa voimaantulosta.

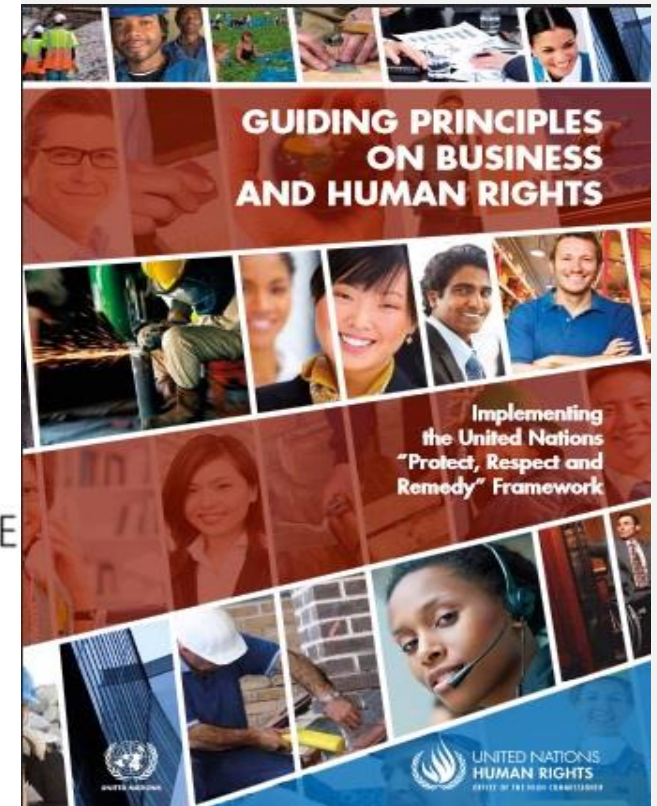
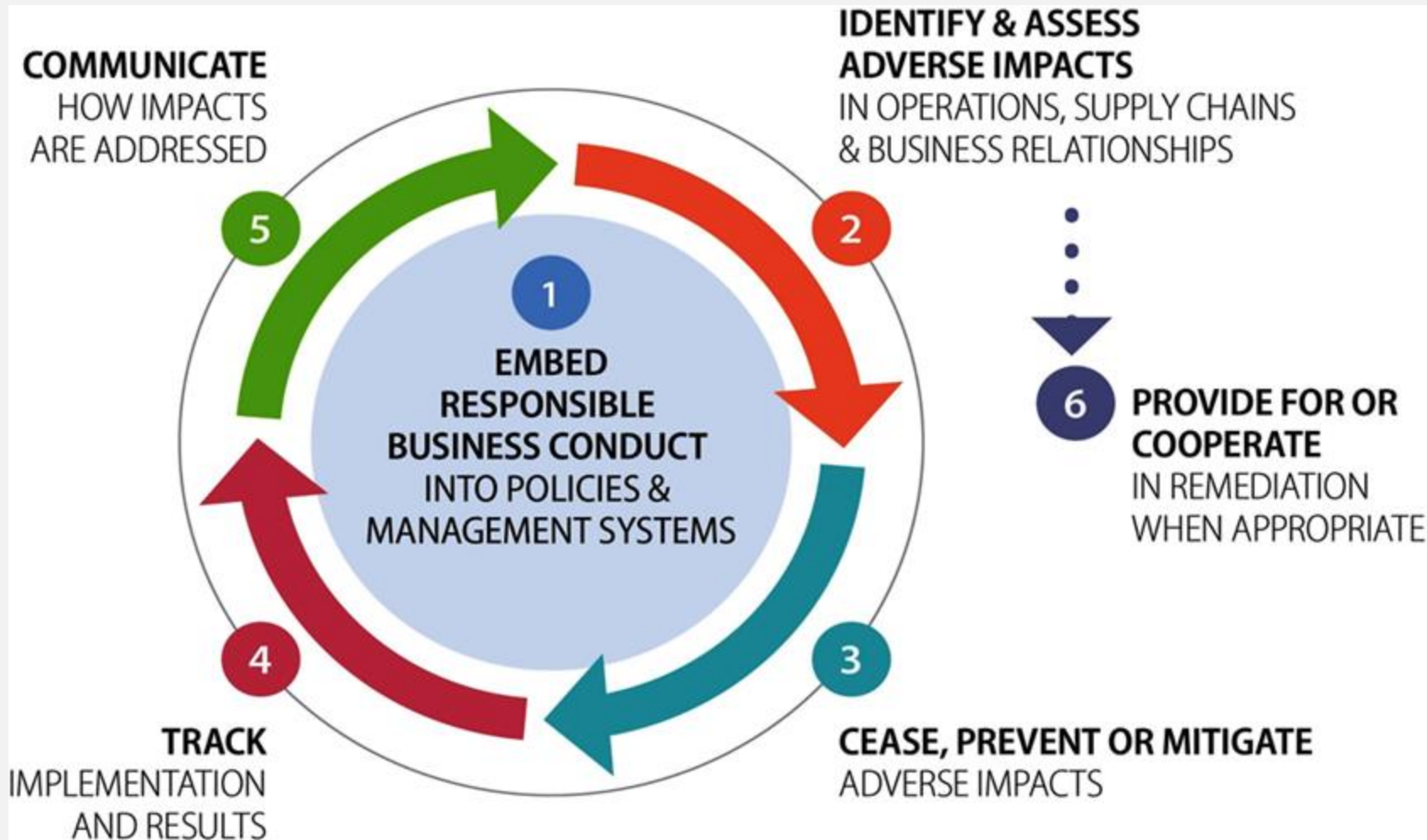
Kolmas vaihe (2029):

- Yritykset, joilla on yli **1 000 työntekijää** ja **450 miljoonan euron liikevaihto**.
- Noudattaminen alkaa **viiden vuoden** kuluessa voimaantulosta.

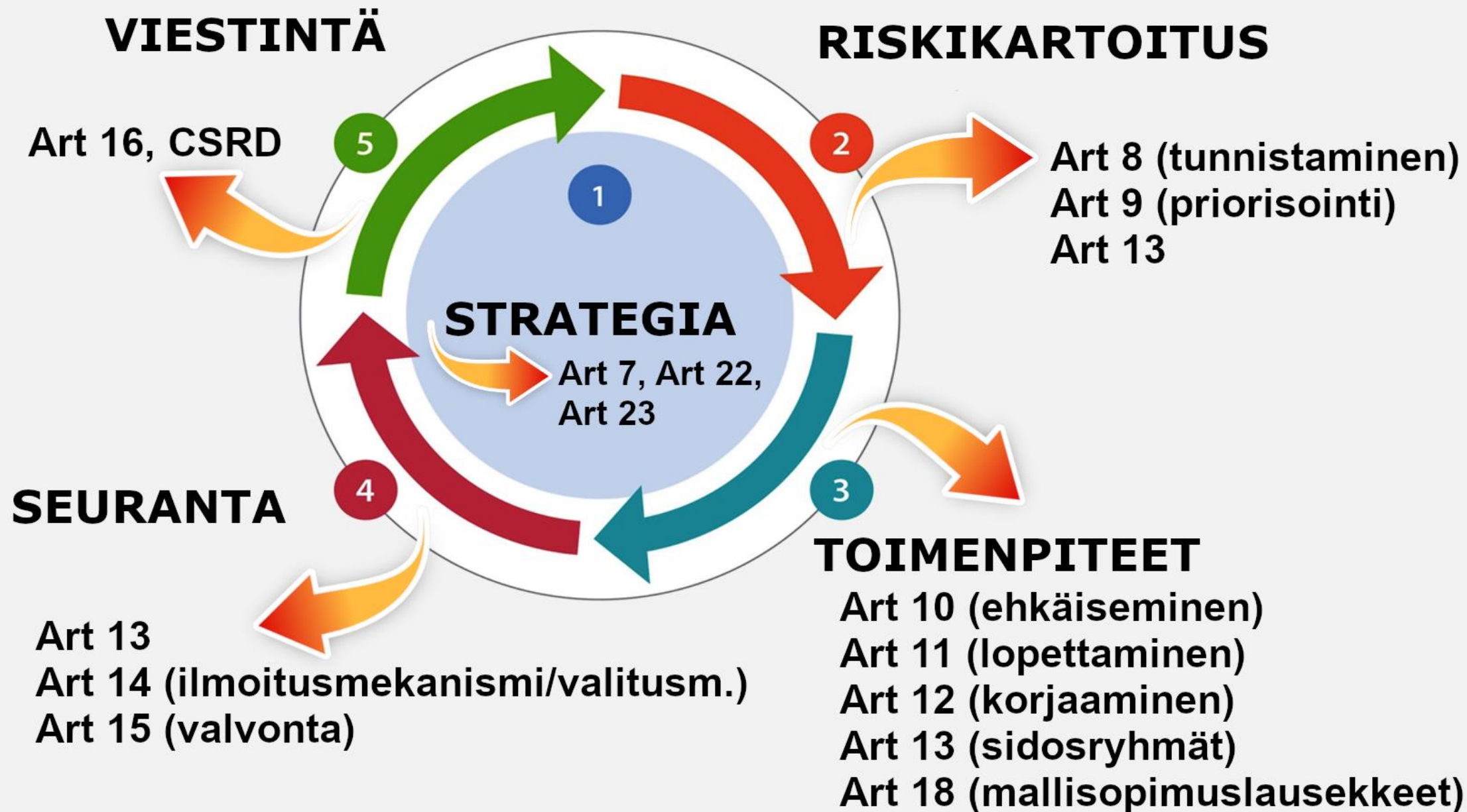
Franchising ja lisensointi (2029):

- Yhteisöt, joiden **EU:sta saamat rojaltit ylittävät 22,5 miljoonaa euroa** ja joiden **liikevaihto on yli 80 miljoonaa euroa**.
- Noudattaminen alkaa **viiden vuoden** kuluessa voimaantulosta.

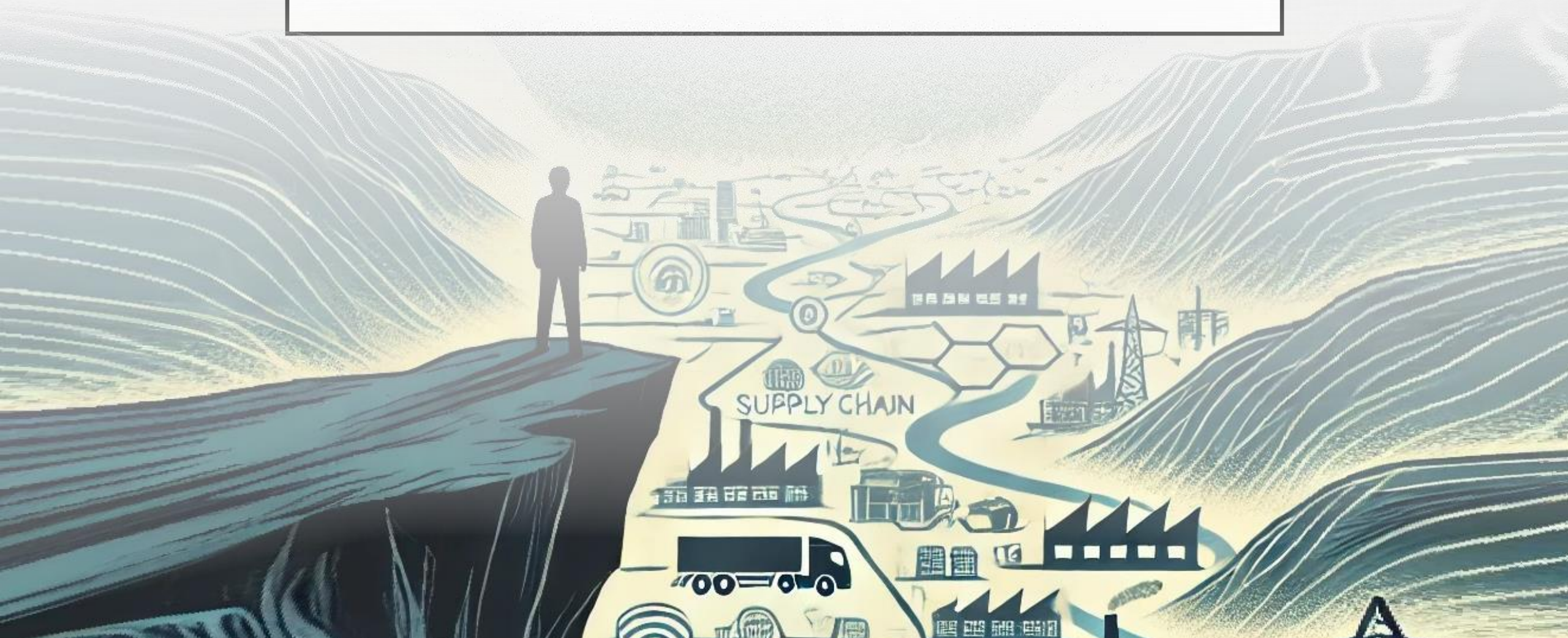
YK:N OHJAAVAT PERIAATTEET CSDDD:N SELKÄRANKANA







MIKÄ ON RIITTÄVÄN HUOLELLISUUDEN TASO?



KOHTI RISKIENHALLINTAA: RISIKIKARTOITUS JA TOIMENPITEET

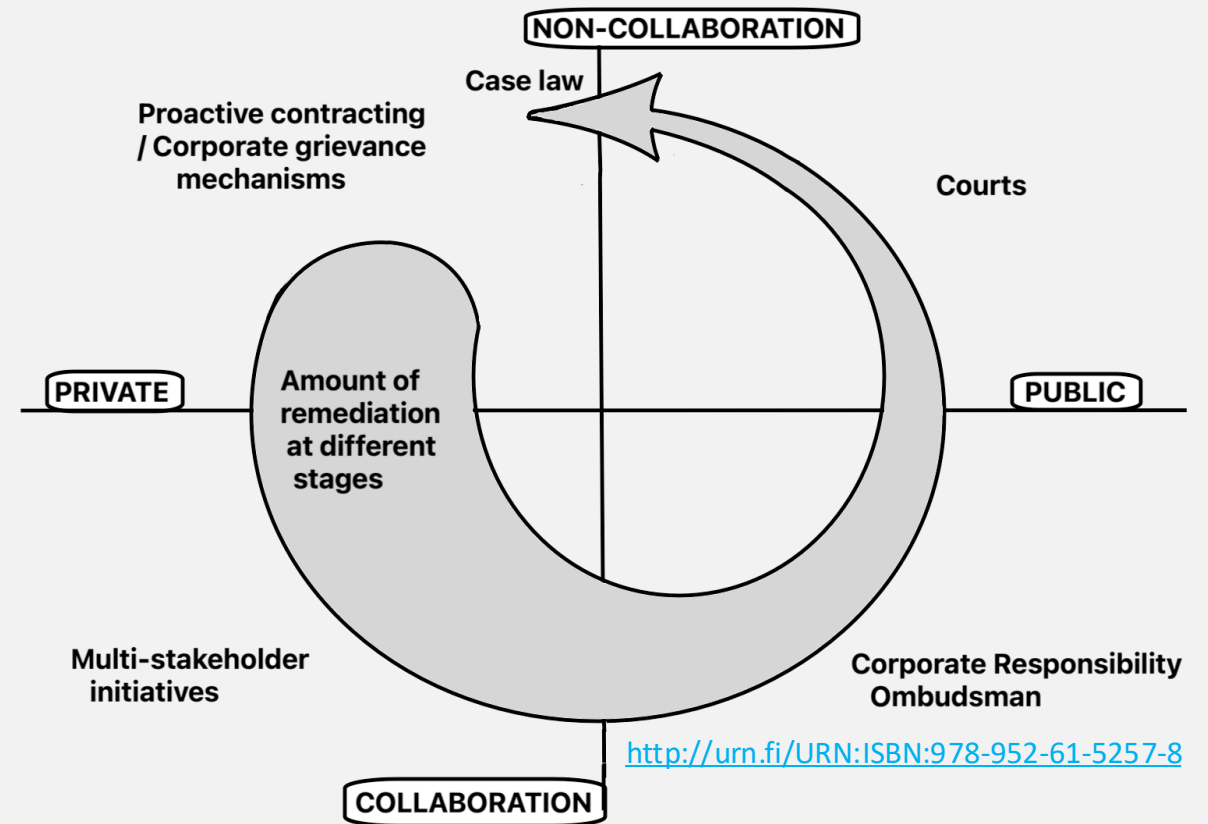
- **Onko yrityksesi perillä sen keskeisistä negatiivisista ulkoisvaikutuksista?**
- Vaikutusarviotyössä tulee huomiotavaksi potentiaalisen ihmisoikeushaitan:
 - Vakavuus (severity)
 - Laajuus (scope)
 - Korjaamattomuus (irremediability)
- Toimenpiteet tulee kohdentaa yrityksen **keskeisiin (salient) ihmisoikeusvaikutuksiin**
→ Kontekstuaalisuus ja priorisointi!
- Toimenpiteiden suhteen tulee huomioida niiden **toteutettavuus (resurssit) ja vaikutusmahdollisuudet (leverage)**
- Älä mene seuranta (auditoinnit) ja viestintä (raportointi) edellä

ESIMERKKEJÄ ASKELEISTA KOHTI CSDDD:N COMPLIANCEA

- Onko omalla yritykselläsi olemassa integroitu huolellisuusvelvoiteprosessi?
- Onko riskiarvio tehty? Onko yrityksesi tunnistanut keskeiset riskit?
- Onko yritys käyttänyt *vaikutusvaltaansa* vastuullisuuteen liittyvän vuoropuhelun edistämiseen? Code of conduct ei ole vuoropuhelu.
- Onko yrityksesi sopimuksissa vastuullisuuslausekkeitä? Onko ostokäytänteiden rooli huomioitu vastuullisuuden näkökulmasta?
- Minkälaisia toimintasuunnitelmat tehty (ennakoivat/korjaavat)?
- Miten sidosryhmät ovat huomioitu huolellisuusvelvoitteen näkökulmasta?
- Muista: Huolellisuusvelvoite on “obligation of means” ≠ vahingonkorvausoikeudellinen vastuu.
- *Practice what you preach.* 😊

ISOT VS. PK-YRITYKSET?

- Huolellisuusvelvoitetta tullaan edellyttämään myös pieniltä yrityksiltä arvoketjuissa
- Tehokkaan tietojenvaihdon edistäminen
- Miten asioita voidaan edistää *yhdessä*?
- Koulutukset ja muu tuki
- Monisidosryhmäaloitteet ja sertifikaatit
- Kilpailuoikeuden huomioiminen?



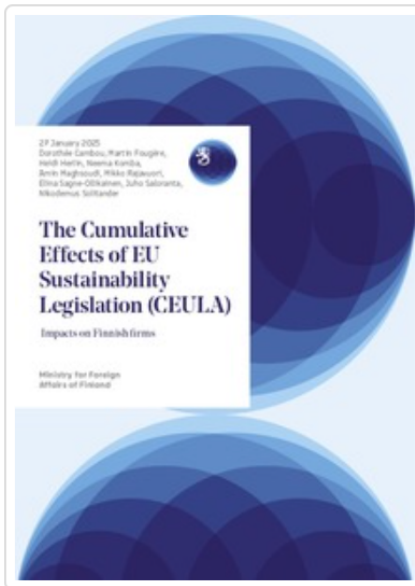
KOLME PÄÄPOINTTIA

- YK:n ohjaavat periaatteet ovat CSDDD:n ydinmehu, joka näkyy selvästi artiklatasolla.
- Yritys voi alkaa implementoida huolellisuusvelvoiteprosessia, vaikka sääntely muuttuisi.
- Parempi riskikartoitus ja toimenpiteet tarvitsevat (sidosryhmä)yhteistyötä.

The Cumulative Effects of EU Sustainability Legislation (CEULA) : Impacts on Finnish firms

Cambou, Dorothée; Fougère, Martin; Herlin, Heidi; Komba, Neema; Maghsoudi, Amin; Rajavuori, Mikko; Sagne-Ollikainen, Elina; Saloranta, Juho; Solitander, Nikodemus (2025-01-27)

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-281-793-8>



Avaa tiedosto

 [UM_2025_1.pdf \(715.6Kt\)](#)

Lataukset: 170

Cambou, Dorothée
Fougère, Martin
Herlin, Heidi

Julkaisun pysyvä osoite on
<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-281-793-8>

The CEULA project assesses the cumulative effects of five EU sustainability regulatory instruments on large Finnish firms and their global value chains. It addresses the following issues: the cumulative impacts of the regulations on Finnish firms, firm preparedness for current and future regulations, and the feasibility of fulfilling obligations through a unified CSR management system. The analysis focuses on the Regulation on Deforestation-free Products, the Directive on Corporate Sustainability Due Diligence, the Carbon Border Adjustment Mechanism, the Regulation on Prohibiting Products Made with Forced Labour, and the Ecodesign for Sustainable Products Regulation, with case studies from the agri-food, forestry, mining and textiles sectors based on in-depth interviews with representatives of Finnish firms. Our findings indicate a divide between Finnish firms regarding preparedness and highlight challenges such as a reactive approach to sustainability, confusion regarding regulations, conflicting requirements and uncertainties about resource allocation. Well-prepared firms express confidence in their readiness but are concerned about supplier compliance. The report provides recommendations for both Finnish firms and authorities, emphasising the importance of collaboration within value chains, the establishment of cross-functional task forces, stakeholder engagement, clear communication and mechanisms for continuous improvement. The steps outlined aim to enhance actionable sustainability practices and provide clear guidance on navigating complex regulatory landscapes.

KIITOS

Ota yhteyttä:

[Juho Saloranta](#)

Vastuullisuusjuristi, OTT

Puheenjohtaja, Yritysvastuuoikeuden yhdistys, www.yritysvastuuoikeus.fi

Post-doc-tutkija, Jargonfree-hanke, www.jargonfree.fi